

8 FEB. 1985

HS/ef

I skrivelse modtaget den 23. januar 1984 har De, der er medlem af Grenaa byråd, anmodet indenrigsministeriet om på ny at overveje ministeriets besvarelse i skrivelse af 14. september 1983 af en forespørgsel fra byrådet om forståelsen af § 20, stk. 5, i den kommunale styrelseslov. Forespørgslen drejede sig om, hvorvidt byrådsmedlemmers ret efter bestemmelsen til at få tilsendt nærmere angivet materiale finder anvendelse på 2 arbejdsgrupper nedsat af byrådet alene med henblik på at udføre forberedende arbejde til brug ved senere behandling og udformning af indstillinger til plan- og miljøudvalget, respektive økonomiudvalget. Der er ikke tillagt de 2 arbejdsgrupper nogen beslutningsskompetence.

I den nævnte skrivelse af 14. september 1983 har indenrigsministeriet som sin opfattelse udtalt, at bestemmelsen i § 20, stk. 5, i den kommunale styrelseslov alene finder anvendelse på de egentlige udvalg, d.v.s. økonomiudvalget og stående udvalg, men at et byrådsmedlem dog under visse betingelser - når arbejdsgruppens indstilling er afgivet til vedkommende stående udvalg, henholdsvis økonomiudvalget - over for dette udvalg kan gøre sin ret gældende til tilsendelse af det i styrelseslovens § 20, stk. 5, nævnte materiale, herunder til at få tilsendt det af arbejdsgruppen producerede sagsmateriale.

I Deres henvendelse har de henvist til, at indenrigsministeriets udtalelse af 14. september 1983 ikke er i overensstemmelse med den kommenterede udgave af lov om kommunernes styrelse, 4. udgave, side 96, note 1, hvorefter bestemmelserne i lovens" §§ 20-23 om udvalgenes virksomhed finder anvendelse på samtlige

udvalg, omend de er formulerede med de stående udvalgs virksomhed for øje". Endvidere har De anført, at indenrigsministeriets ovennævnte udtalelse tilsidesætter styrelseslovens mindretalsbeskyttelsesregler, hvilket De har belyst ved 2 eksempler. På baggrund heraf har De forespurgt, hvilke hensyn ministeriet mener fremmet ved, at nogle medlemmer forhindres i at få materiale på nogenlunde samme tidspunkt som andre medlemmer af en kommunalbestyrelse.

Under behandlingen af et af indenrigsministeren den 16. februar 1984 i folketinget fremsat forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove blev der af et mindretal fremsat forslag om at lovens § 20 stk. 5, skulle affattes således:

"Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, ret til at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller for de udvalg der nedsættes efter § 17 stk. 1 og 4, samt efter anmodning i det enkelte tilfælde sagsmateriale i samme omfang som medlemmerne af de nævnte udvalg"

I sit svar til folketingets kommunaludvalg på udvalgets spørgsmål 26 udtalte indenrigsministeren om forslaget:

"Forslaget adskiller sig fra den gældende § 20 stk. 5, derved, at forslaget vil lovfæste medlemmernes ret til at modtage materiale også for de udvalg, der er nedsat i henhold til § 17 stk. 4 (særlige udvalg).

Da der i henhold til § 17 stk. 4, nedsættes meget forskelligartede udvalg og da indenrigsministeriet kun har haft forelagt en enkelt sag om spørgsmålet, bør en lovfæstelse af adgangen til at modtage materiale fra § 17 stk. 4, udvalg efter min opfattelse ikke ske på nuværende tidspunkt.

Det bemærkes iøvrigt, at forslaget pålægger kommunalbestyrelsen pligt til uden anmodning fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne at udsende de omhandlede dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller. Dette er i modstrid med den gældende § 20 stk. 5, der kræver en anmodning fra medlemmerne, hvorved sikres, at medlemmer ikke mod deres ønske får tilsendt materiale."

Det nævnte forslag fra et mindretal blev i øvrigt forkastet under den afstemning, der fandt sted ved lovforslagets 2. behandling.

I denne anledning skal man meddele, at indenrigsministeriet må fastholde, at § 20 i den kommunale styrelseslov efter sin placering i loven, d.v.s. umiddelbart efter lovens bestemmelser om økonomiudvalgets og de stående udvalgs virksomhed, alene finder direkte anvendelse på disse udvalgs virksomhed. Der er efter indenrigsministeriets opfattelse ikke nogen modstrid mellem den kommenterede styrelseslov, anførte sted og det i indenrigsministeriets skrivelse af 14. september 1983 udtalte, jfr ordene "formulerede med de stående udvalgs virksomhed for øje" og det umiddelbart forud i note 1 anførte om lovens §§ 18 og 19. Noget andet er, at et byrådsmedlem, der ikke er medlem af en af de 2 arbejdsgrupper, nedsat i henhold til styrelseslovens § 17, stk. 4, som nævnt i skrivelsen af 14. september 1983 i kraft af de almindelige principper for medlemmers adgang til sagsmateriale, har en retsstilling med hensyn til adgang til arbejdsgruppernes udvalgsmateriale, der kun i begrænset omfang adskiller sig fra den adgang som medlemmerne af arbejdsgrupperne har. Den forsinkelse i adgangen til at få arbejdsmateriale, som De i Deres spørgsmål henviser til, må efter indenrigsministeriets opfattelse være af mindre betydning.

Indenrigsministeriet beklager meget den sene besvarelse af Deres henvendelse.

P. M. V.

E.B.

Johan Erichsen

Stempelnot.:

Byrådsmedlem Mads Nikolaisen  
Havnevej 36  
8500 Grenaa

2) Grenaa byråd  
3) Tilsynsrådet for Århus amt  
2-3) skrivelse herfra af 14.9.83